NOTES METHODOLOGIQUES UTILES POUR LA REDACTION DE MÉMOIRE

Par Hygin KAKAI
Maître socio-anthropologue
Maître ès sciences de l'éducation
DESS en populations et dynamiques urbaines
DEA en Droits de l'homme et démocratie
Chercheur en sciences sociales et politiques

NB :

Cette note méthodologique de rédaction de mémoire est indicative. Elle ne peut remplacer les ouvrages de référence comme le *Manuel de recherche en sciences sociales* ou *L'art de la thèse*, etc. Notre intention n'est pas d'être un méthodologue ni un spécialiste de rédaction de mémoire mais plutôt un accompagnateur, tirant des ressources de son expérience personnelle de chercheur et d'homme de terrain. Ceci n'est donc pas une spéculation intellectuelle. La recherche est passionnante et de ce fait, elle requiert une conduite qui n'est d'ailleurs pas rigide. Tout doit obéir à une logique. Un professeur de méthodologie disait qu'on peut mentir, savoir qu'on est entrain de mentir et soutenir une thèse sur cela. Ce qu'on recherche c'est la conduite des idées, leur raffinement, l'argumentation, etc.

Bref, la présente note reprend les grandes parties d'un travail de recherche fondamentale, essaie d'expliquer le contenu et donne l'ouverture au lecteur de savoir à quoi s'en tenir. Un autre moyen de maîtriser la conduite d'une recherche de ce genre est de lire d'autres mémoires et les comparer aux notes méthodologiques. Mais suivant les guerres des écoles (j'apporte particulièrement des remarques à l'ouvrage de R. Quivy et L. V. Campenhoudt et pourtant, il demeure une référence pour moi), ne prenez pas partie et tenter de trouver le juste milieu utile à votre travail. Enfin, je remercie Madame Martine Guinard pour m'avoir permis d'être un tuteur et à mes camarades étudiants de savoir que dans la mesure du possible, je suis disponible. J'espère qu'au-delà de notre formation, on peut trouver un creuset d'échanges !

Quelques notes perso

Introduction

Ne surestimez pas la familiarité du lecteur avec votre sujet. Vous écrivez pour les experts dans votre discipline (un mémoire est avant tout destiné à la communauté scientifique), mais ils ne sont pas spécialistes dans votre sujet tout particulièrement. Il est utile d'imaginer une personne --pensez à un collègue, mais qui travaillait dans un domaine différent. Elle a la même formation générale que vous, mais elle connaît peu de la littérature ou les techniques spécifiques de votre sujet particulier.

L'introduction doit être intéressante. J'espère que votre sujet vous inspire toujours, et voilà l'endroit pour en profiter.

Ce chapitre va probablement passer par plusieurs jets, pour qu'il puisse être simple, logique, court et intéressant à la fois. Je trouve qu'il est utile de demander à quelqu'un qui n'est pas spécialiste de le lire et d'y faire des critiques. Est-ce que c'est une introduction suffisante? Est-il facile de suivre?

VISIT…

LANZAROTE Caliente.COM

Problématique

Il comporte : les problèmes ; les objectifs de l'étude et les hypothèses de travail.

- ***Problème (désigné souvent par abus de langage sous le vocable problématique)***

La problématique se fait suivant deux temps : le chercheur doit faire nécessairement le point des problématiques possibles avant de se donner une problématique. L'élucidation des problématiques possibles permet au chercheur d'étudier les perspectives théoriques existantes. Il se donne une problématique afin d'aborder le problème posé par la question de départ dans un cadre théorique bien défini. Ainsi, par exemple, l'élucidation des problématiques possibles peut révéler que la sexualité peut être étudiée à la fois dans une approche socio-anthropologique, psychologique, psychanalytique voire écologique. Dans le choix d'une problématique, le chercheur peut décider de travailler sur l'approche socio-anthropologique sans toutefois nier son caractère multidimensionnel. Il doit bien argumenter son choix avec objectivité.

Quel est le sujet et pourquoi est-il important? Expliquez le(s) problème(s) aussi simplement que vous ne pouvez. Essayez de reculer mentalement et de prendre une vue plus générale du problème. Quel est le rapport de votre problème avec les grands thèmes de votre discipline?

Faîtes le point des constats empiriques connus de tous ou non relatifs au sujet. Cibler les problèmes que vous voulez traiter parmi le lot de problèmes et tenter de justifier ce choix. Finir ce problème par une question de départ (chercheur débutant ou moyen) ou par des questions de recherche (expertise dans la recherche). Toute la recherche tentera de répondre à cette (ou à ces) question (s) ! L'étape de problématisation est alors une étape en interrelation entre la phase d'exploration et celle de construction de modèle d'analyse.

La problématique étant l'orientation théorique et les hypothèses, le matériel de base de toute la recherche, on comprend qu' « on ne soumet pas n'importe quelle proposition à l'épreuve des faits ». (Cf. R. Quivy et L. V. campenhoudt, *Manuel de recherche en sciences sociales*).

- ***Les hypothèses de travail***

C'est le matériel de base de la recherche. Une hypothèse est une réponse anticipée à une question (question de départ). Dans un mémoire de master recherche 1 et 2, il faut 3 à 4 hypothèses.

Exemple de formulation d'hypothèse : votre femme est partie au marché depuis 9h. Elle n'est pas de retour jusqu'à 14h. Des doutes par-ci par-là. Voici vos réponses anticipées :

- Elle a dû rendre visite à une de ses sœurs ;
- Elle a certainement rencontré des amies dans le marché ;
- Il pleut dans le marché.

Voilà 3 hypothèses de travail qui ne seront confirmées ou infirmées dès que votre femme viendra et donnera les raisons de son retard.

- ***Objectifs de recherche***

Commencer par des verbes d'action à l'infinitif. Nombre d'hypothèses = nombre d'objectifs ; reliés entre eux. Sans cette cohérence, on rejette automatiquement la recherche car pas de fil conducteur.

Définition des concepts

Il s'agit pour vous de clarifier les concepts essentiels de votre sujet. Aucune norme n'indique le nombre de concepts à clarifier mais tout ne peut pas être défini. Faîtes un bon ciblage. Passer en revue les concepts les plus usités et les moins. Enfin, dotez-vous d'une définition des concepts vous permettant de vous affirmer et de permettre à un non spécialiste de vous comprendre.

Exemple :

Pour Zwahlen (1996), le genre est le ''sexe social'' et elle propose une distinction entre le sexe biologique et le sexe social (le genre). Bisilliat (2000) l'a définit comme le « le sexe socialement construit qu'il soit féminin ou masculin ». **Voici une définition opératoire** de Kakaï (2003) dans l'étude de l'intégration du genre dans les projets de développement : le genre est ''le cadre synergique lié à la dynamique des projets de développement''. Il s'agit d'une définition adaptée à une étude spécifique or, je ne pouvais pas trouver cette définition si je n'avais pas exploré la littérature conceptuelle existante.

Revue de littérature

D'où vient ce problème? Qu'est-ce qu'on en sait déjà sur le sujet? Quelles sont les problèmes qu'on a essayé d'élucider ? Faire le point du contenu analytique et critique des ouvrages généraux et spécifiques traitant de votre problématique. Montrer les points non abordés ou sommairement et choisir des centres d'intérêt pour votre travail de recherche.

Le modèle d'analyse prend en compte les hypothèses et les concepts étroitement articulés entre eux pour former un système cohérent. Au niveau des concepts, nous devons définir les dimensions et les indicateurs et au niveau des hypothèses, nous devons identifier les variables. Proposer un schéma explicatif et relationnel.

Approche méthodologique ou démarche méthodologique (et non méthodologie qui est une science)

Rédiger bien ce chapitre pour rendre facile la tâche aux chercheurs qui liront vos travaux. Elle se fait suivant trois questionnements: **observer quoi ? observer sur qui ? et comment ?** Prenez du temps, du recul pour finaliser votre démarche méthodologique car on ne jugera vos apports que par la manière dont le processus de la recherche a été conduit.

Il doit comporter des points tels que (je cite pèle mêle et à vous d'organiser car il n'y a pas un ordre de préséance) :

- la source des données documentaires ;
- l'échantillonnage ;
- la taille de l'échantillon (si l'étude est quantitative vous devez à priori faire recours à des formules statistiques pour retenir une taille de l'échantillon sinon on peut remettre en cause vos résultats si des considérations comme tolérance maximale d'erreur, niveau de confiance, etc. ne sont pas prises en compte. A défaut d'utilisation de formules statistiques, et suivant la taille de la population mère, vous pouvez retenir 1/3, ½, ou 1/10 de cette population en soulignant par exemple, des conditions de financement de l'étude, etc. de toutes les façons, ne choisissez pas une taille sans l'expliquer à fond),
- mode de traitement des données [(qualitatif avec des logiciels ou par la méthode de triangulation ; le quantitatif nécessite surtout l'utilisation de logiciel comme Epi Info, Spss, Spad, SAS ; le photographique (si vous prenez des photos pour illustrer telle ou telle chose, prière indiquer le jour, le mois et l'année de la prise et l'auteur du cliché sous la photo); le cartographique, etc.)],
- méthodes de collecte des données (qualitatives et/ou quantitatives),
- collecte des données (pré test et collecte proprement dite),
- profil des enquêteurs si possible à indiquer,

- les difficultés rencontrées (financières, techniques, matérielles, etc. mais la non maîtrise d'une langue (surtout en Afrique avec le multilinguisme) pour mener des enquêtes ne doit pas être évoquée comme une difficulté car le chercheur doit s'adapter à tout terrain. Préciser aussi les moyens que vous avez utilisés pour surmonter ces difficultés. Des chercheurs peuvent excuser des limites de votre étude à partir de ces considérations.

Plan d'analyse

Le plan doit être toujours équilibré. Vous pouvez faire 2 ou 3 parties selon la consistance de votre travail. Dans une partie, au moins 2 chapitres (nombre de chapitre dans partie 1= nombre de chapitre dans partie 2). Dans un chapitre, prévoir des sections voire des sous sections. L'articulation de votre plan doit suivre la logique des idées de vos objectifs et hypothèses.

En sciences juridiques (section francophone), il faut un équilibrage en termes de nombre de pages entre 2 parties. Ceci est aussi souvent indiqué par des profs des sciences sociales. Donc, essayer d'équilibrez au mieux le travail.

Résultats et discussion

Deux méthodes : présenter les résultats à part et les analyser et discuter à part ou présenter et analyser au fur et à mesure (par expérience personnelle, je vous recommande la seconde car elle permet au lecteur de suivre en même temps l'auteur dans ses logiques d'idées). Tout ceci étant organisé en partie, chapitre, section, etc. et titrés.

Discussion des résultats suppose : Qu'est-ce qu'ils signifient? Quelle contribution font-ils à la connaissance humaine? Sont-ils en accords avec les théories courantes? Donnent-ils de nouvelles perspectives? Suggèrent-ils de nouvelles théories ou mécanismes?

Essayez de vous éloigner de votre perspective habituelle et regardez votre travail comme de loin. Ne vous demandez pas simplement ce qu'il veut dire selon l'orthodoxie de votre propre groupe de recherche, mais aussi comme d'autres gens dans le champ---ou même des non-spécialistes---peuvent le voir. A-t-il des implications qui n'ont pas de rapport avec les questions sur lesquelles vous avez commencé?

Conclusion

Vos conclusions vont laisser apparaître le résumé du travail mais dans très brève forme, parce qu'il doit inclure aussi d'autres matières. Un résumé de conclusions peut être plus long que la conclusion du résumé, et vous avez donc l'espace d'être plus explicite et plus prudent avec les qualifications. Votre travail suggère-t-il des questions supplémentaires intéressantes? En quelle façon peut-on améliorer une étude comme le votre dans l'avenir? Quelles sont les implications pratiques de votre travail?

Ce chapitre devrait être raisonnablement court---peut-être quelques pages. Comme avec l'introduction, je pense que c'est une bonne idée de demander à un non-spécialiste de le lire et d'y faire des critiques.

Références biblio

Suivre les normes AFNOR indiquées car dans certaines universités, c'est la pagaille. L'étudiant se définit ses normes autant que chaque prof.

Annexes

Mettre ici questionnaire, guides d'entretien et autres éléments éventuellement.